SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

Krakowskiej Izby adwokackiej

i Rady dyscyplinarnej

z czynności

za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1900.

KRAKÓW.
Nakładem Wydziału Krakowskiej Izby adwokackiej.
1901.

DRUK W. KORNECKIEGO W KRAKOWIE

SPRAWOZDANIE
Wydziału Krakowskiej Izby adwokackiej
za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1900 r.

I.

Liczba adwokatów, przyrost i zmiany w siedzibach.

1.	w	Krakowie	adwokatów	98	28.	w	Bieczu	adwokatów	1
2.	„	Tarnowie	„	28	29.	„	Dębicy	„	2
3.	„	Rzeszowie	„	19	30.	„	Dukli	„	2
4.	„	Nowym Sączu	„	11	31.	„	Grybowie	„	2
5.	„	Wadowicach	„	5	32.	„	Jordanowie	„	1
6.	„	Jaśle	„	9	33.	„	Kalwaryi	„	1
7.	„	Białej	„	6	34.	„	Kętach	„	2
8.	„	Bochni	„	7	35.	„	Krzeszowicach	„	1
9.	„	Gorlicach	„	4	36.	„	Leżajsku	„	2
10.	„	Podgórzu	„	6	37.	„	Makowie	„	1
11.	„	Żywcu	„	5	38.	„	Milówce	„	1
12.	„	Chrzanowie	„	3	39.	„	Niepołomicach	„	1
13.	„	Krośnie	„	3	40.	„	Pilznie	„	2
14.	„	Nowym Targu	„	5	41.	„	Przeworsku	„	2
15.	„	Tarnobrzegu	„	3	42.	„	Radomyślu	„	1
16.	„	Brzesku	„	2	43.	„	Rozwadowie	„	1
17.	„	Dąbrowy	„	2	44.	„	Czarnym Dunajcu	„	1
18.	„	Kolbuszowy	„	2	45.	„	Dobczycach	„	1
19.	„	Limanowy	„	2	46.	„	Starym Sączu	„	2
20.	„	Łańcucie	„	3	47.	„	Strzyżowie	„	1
21.	„	Mielcu	„	3	48.	„	Tyczynie	„	2
22.	„	Myślenicach	„	2	49.	„	Zatorze	„	2
23.	„	Nisku	„	2	50.	„	Radłowie	„	1
24.	„	Oświęcimie	„	2	51.	„	Tuchowie	„	1
25.	„	Ropczycach	„	2	52.	„	Mszanie Dolnej	„	1
26.	„	Wieliczce	„	3	53.	„	Żmigrodzie	„	1
27.	„	Andrychowie	„	2				Razem	275

W ciągu r. 1900 przybyli i wpisani zostali na listę adwokatów:

w Krakowie:	Dr.	Binder Wilhelm Józef
„	„	Eichenbaum Saul (Stanisław)
„	„	Rabinowicz Wolf
„	„	Pisiewicz Zygmunt Kazimierz
„	„	Skąpski Józef
„	„	Przeworski Jakób
„	„	Jakubowski Faustyn Józef Bruno
„	„	Oberlaender Schloma Salmen (Salomon)
„	„	Kirchmayer Stefan Władysław
„	„	Himmelblau Abraham
w Nowym Sączu:	„	Sichrawa Roman Franciszek
„ Starym Sączu:	„	Senchter Edward
„ Czarn. Dunajcu	„	Massatsch Mieczysław Marceli
„ Jaśle:	„	Sienkiewicz Teodor
„ Wieliczce:	„	Łuszczkiewicz Michał Antoni Henryk
„ Mszanie dolnej	„	Morawski Bronisław Stanisław
„ Leżajsku:	„	Spett Alexander
w Tarnowie:	„	Winkowski Franciszek Józef
„	„	Gucwa Wilhelm Ignacy
„	„	Traum Józef Hirsch
„	„	Fink Ascher
w Podgórzu:	„	Emilewicz Józef Walentyn
„ Grybowie:	„	Feuerstein Stanisław.

Razem w r. 1900 przybyło 23 adwokatów (w r. 1899 przybyło 18 adwokatów).

W czasie od 1 stycznia 1901 do 1 maja 1901 r. przybyło adwokatów:

w Krakowie:	Dr.	Süsser Izak (Ignacy)
„	„	Lax Józef Alexander
„	„	Tilles Abraham
w Żywcu:	„	Kornicki Michał Wojciech
„ Rzeszowie:	„	Zangen Baruch Markus.

W czasie od 1 stycznia 1900 do 1 maja 1901 r.

a) zmarli:

w Krakowie:	Dr.	Pieniążek Karol
„	„	Wiediger Franciszek Ksawery
w Rzeszowie	„	Malec Julian.

b) zrezygnował:
Dzikowski Adam, adwokat w Skawinie.

c) przesiedlił się do okręgu innej Izby:
Dr. Binder Wilhelm Józef z Krakowa do Wiednia.

W czasie od 1 stycznia 1900 do 1 maja 1901 roku przybyło więc adwokatów 28, a ubyło 5. — (W czasie od 1 stycznia 1899 do 1 maja 1900 r. przybyło adwokatów 26, a ubyło 9).

Ogólna zatem liczba adwokatów w Krakowskiej Izbie zapisanych, wynosi obecnie 280, (z dniem 1 maja 1900 r. wynosiła ogólna liczba adwokatów 265).

Z liczby tej przypada:

na Kraków . . .	101	(w r. 1900 — 98)
„ Tarnów . . .	28	(„ „ — 25)
„ Rzeszów . . .	20	(„ „ — 18)
„ Nowy Sącz . .	11	(„ „ — 11)
„ Jasło	9	(„ „ — 9)
„ Wadowice . .	5	(„ „ — 5)

reszta w liczbie 106, (a w r. 1900 — 99) na Sądy powiatowe w obrębie Izby. Od 1 stycznia 1900 do 1 maja 1901 r. zmienili swe siedziby, pozostając nadal w tutejszej Izbie:

Dr. Sulerzyski Władysław z Makowa do Dobczyc,
„ Wędrychowski Władysław z Krakowa do Kent.
„ Góra Franciszek z Niepołomic do Zatora,
„ Strowski Bolesław z Ropczyc do Rzeszowa,
„ Lewandowski Ludomir z Zatora do Ropczyc,
„ Krudzielski Tomasz z Żabna do Tarnowa,
„ „ „ z Tarnowa do Pilzna,
„ Buś Wojciech z Tarnowa do Niepołomic,
„ Dybaś Stanisław z Gorlic do Żmigrodu.

II.

Stan, przyrost i ubytek kandydatów adwokackich.

W dniu 1 stycznia 1900 r. wpisanych było kandydatów:

w Krakowie		69
„ Tarnowie „ Rzeszowie „ Nowym Sączu „ Wadowicach „ Jaśle	razem	35

reszta u adwokatów w miejscach, gdzie mają siedziby sądy powiatowe, w liczbie . . 24

Razem . . . 128

Od 1 stycznia 1900 do 31 grudnia 1900 r.

przybyło kandydatów adw. 31

ubyło 26

Przybyło więc . . . 5

Z dniem 1/1 1901 r. było zatem zapisanych . . 133

(1/1 1899 r. — 141)

(„ 1898 r. — 154)

(„ 1897 r. — 162)

Z tej liczby przypada:

na Kraków 70

„ Tarnów
„ Rzeszów
„ Nowy Sącz
„ Wadowice
„ Jasło

razem 37

reszta w liczbie 26 przypada na miejsca, gdzie są siedziby sądów powiatowych w obrębie Izby.

III.

Dziennik podawczy.

A) Od 1 stycznia do 31 grudnia 1900 r. wpłynęło pism 1582 (w r. 1899 — 1537).

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie mianowano 166 (w r. 1899 — 135) obrońców do rozpraw. Wyznaczanie obrońców przy c. k. Sądach obwodowych w Tarnowie, Rzeszowie, Nowym Sączu, Wadowicach i Jaśle odbywa się przez odnośne sądy obwodowe, wobec czego liczba tych obron Wydziałowi nie może być znaną;

2. podań o wpis na listę kandydatów adwokackich, przeniesienia do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki i t. p. 428;

3. podań o wpis na listę adwokatów, przeniesienie się i t. p. 77;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 134, z tych uwzględniono 110 (w r. 1899 — 134);

5. zażaleń nienależących do Rady dyscyplinarnej 136 (w roku 1899 — 193);

6. Wydział otrzymał pism:

a) z c. k. Ministerstwa sprawiedliwości 16;

b) z c. k. Sądu krajowego wyższego i jego Prezydyum 59.

B) Od 1 stycznia do 1 maja 1901 r. wpłynęło pism 560 (w r. 1900 — 475).

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie mianowano 61 obrońców do rozpraw (w r. 1900 — 31);

2. podań o wpis na listę kandydatów adwokackich, przeniesienie do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki i t. p. 175;

3. podań o wpis na listę adwokatów, przesiedlenie się itp. 27;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 36 z tych uwzględniono 33;

5. zażaleń nienależących do Rady dyscyplinarnej 44;

6. Wydział otrzymał pism:

a) z c. k. Ministerstwa sprawiedliwości 9;

b) z c. k. Sądu krajowego wyższego i jego Prezydyum 20.

c) z c. k. Najwyższego Trybunału 1;

IV.

Liczba exhibitów protokołowanych w dzienniku podawczym wynosiła w ubiegłym roku 1582 — zwiększyła się zatem w porównaniu z rokiem 1899 o 45 exhibitów. Wpływ ten załatwiał Wydział już to obiegowo, już to na posiedzeniach, których w roku 1900 było 12.

Jak to w naszem sprawozdaniu za rok poprzedni wspomnieliśmy, głosowała nasza Izba przez swych delegatów P. T. Dra Ferdynanda Wilkosza i Dra Józefa Rosenblatta na zgromadzeniu delegatów w Wiedniu dnia 26—28 marca 1900 za utworzeniem stałej delegacyi austryackich Izb adwokackich w Wiedniu, mającej na celu obronę praw i interesów naszego stanu, którą upoważniono do wdrażania odpowiednich kroków we wszystkich tych wypadkach, w których w interesie stanu adwokackiego wspólne działanie wszystkich Izb adwokackich jest pożądane.

Stosownie do uchwalonego regulaminu członkiem tej delegacyi jest każdorazowy prezydent naszej Izby.

Na wypadek jego przeszkody wybraliśmy na dniu 27 listop. 1900 zastępcami jego P. T. Kolegów Dra Ferdynanda Wilkosza i Dra Józefa Rosenblatta na czas, aż do wyboru nowego Wydziału naszej Izby, co w roku przyszłym nastąpi. Wskutek nieprzyjęcia tej godności przez P. T. Kolegę Dra Wilkosza wybraliśmy na dniu

29 stycznia b. r. w jego miejsce P. T. Kolegę. Dra Romana Jakubowskiego. Dodać musimy, iż Izbę naszą zastępował na posiedzeniach stałej delegacyi w dniach 29 marca i 15 maja b. r. P. T. Kolega Dr. Adam Doboszyński.

Na posiedzeniu stałej delegacyi z dnia 29 marca b. r. wybrano komisyę złożoną z 10 członków, do której powołano P. T. Kolegę Dra Adama Doboszyńskiego, która ma się znieść z c. k. Ministrem Sprawiedliwości i odbyć konferencyę w Ministerstwie nad najważniejszymi podnoszonymi zarzutami i zażaleniami Izb adwokackich, poczem po odbyciu tych konferencyi komisya ta ma zdać sprawę stałej delegacyi celem powzięcia odnośnych uchwał. Również wybrano na tem posiedzeniu komisyę, z 3 członków złożoną, celem wypracowania nowej taryfy adwokackiej.

Tymczasem c. k. Ministerstwo rozesłało z pominięciem Izb adwokackich projekt nowej taryfy adwokackiej Sądom do zaopiniowania, co dało powód, iż i my postanowiliśmy na posiedzeniu z dnia 30 kwietnia b. r. zrezygnować in corpore z urzędów i zwołaliśmy nadzwyczajne walne zgromadzenie naszej Izby na dzień 11 maja b. r. Z powodu atoli znanej odpowiedzi c. k. Ministra Sprawiedliwości na posiedzeniu Rady Państwa z dnia 7 maja b. r., uznaliśmy za odpowiedne wstrzymać się na razie ze zgłoszeniem na tem zgromadzeniu naszych rezygnacyi.

Znane P. T. Kolegom uchwały tego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia, zakomunikowaliśmy c. k. Ministrowi Sprawiedliwości i Kołu polskiemu. Dodać należy, że stała delegacya Izb adwokackich na posiedzeniu z dnia 15 maja b. r. między innemi poleciła wybranej komisyi, by ta zażądała stanowczo od c. k. Ministerstwa Sprawiedliwości cofnięcia wszelkich wydanych tajnych rozporządzeń i zarządzenia, aby już raz zmieniono zajęte przez Sądownictwo dotychczasowe stanowisko. stanowi adwokackiemu nieprzyjazne. Zarazem upoważniono tę komisyę do oświadczenia c. k. Ministrowi, że komisya na razie nie jest jeszcze w możności wejść z c. k. Ministerstwem w rokowania celem ułożenia nowej taryfy adwokackiej.

Wspomnieć musimy, że i my jeszcze w piśmie z dnia 24 stycznia 1900 L. 122 do c. k. Ministerstwa Sprawiedliwości wystosowanem, wnieśliśmy zażalenie na wydawanie tajnych rozporządzeń i instrukcyi, na zajęcie nieprzychylnego stanowiska c. k. Sądów wobec adwokatów i na wydawanie ustaw ograniczających interwencye adwokackie, podając do wiadomości uchwałę c. k.

Sądu powiatowego w Krakowie z dnia 6 grudnia 1899 roku Lcz. $\frac{\text{P. X. 68/98}}{28}$, którą zabroniono stronie używania pomocy adwokackiej w sprawie niespornej pod rygorem usunięcia strony z opieki i prosiliśmy o wydanie odpowiednich zarządzeń, a jeżeli te nasze usiłowania do żadnego nie doprowadziły rezultatu, to być może, że obecnie stała delegacya będzie w tym względzie szczęśliwszą.

W sprawach wyznaczania rozpraw kolejno na ściśle oznaczone godziny, a nie wcześniej jak na godzinę 9 rano, usunięcia pokątnego pisarstwa, mianowania adwokatów przymusowymi zarządcami, wydawania sum z depozytów na zasadzie pełnomocnictw nielegalizowanych, stosowania ścisłego przepisów procedury cywilnej i do c. k. Notaryuszy, przedsiębraliśmy odpowiednie kroki, i nie omieszkamy wszystkiego w tym względzie uczynić, bylebyśmy tylko od P. T. Kolegów otrzymywali wiadomości o odnośnych faktach, nieprawidłowościach i brakach.

Niestety atoli pomimo naszych próśb nie byliśmy w tym względzie przez P. T. Kolegów dostatecznie informowani, wskutek czego nie jest winą Wydziału, jeżeli czegokolwiek z braku wiadomości nie mógł zarządzić. W szczególności przypominamy P. T. Kolegom prośbę naszą o zawiadamianie nas o tem, czy zarządzenie c. k. Prezydyum Sądu krajowego wyższego z dnia 20 sierpnia 1898 r. L. 89, wydane co do mianowania adwokatów kolejno wedle starszeństwa kuratorami i zarządzenie tegoż Prezydyum z 29 listopada 1898 wydane w sprawie pokątnego pisarstwa, przez c. k. Sądy są ściśle wykonywane.

Stosując się do uchwały Walnego Zgromadzenia z dnia 2 czerwca 1900 zwołaliśmy nadzwyczajne Walne Zgromadzenie na dzień 30 czerwca 1900, celem uchwalenia statutu Towarzystwa Kasy chorych dla współpracowników adwokackich, które atoli z braku kompletu (obecnych było 33 P. T. Kolegów) nie przyszło do skutku.

Jakkolwiek projekt statutu w porozumieniu z Towarzystwem kandydatów adwokackich jest wypracowany, postanowiliśmy sprawy tej obecnie na porządku dziennym Walnego Zgromadzenia nie umieszczać, raz ze względu na to, że przeciw utworzeniu Kasy chorych wielu P. T. Kolegów na dwóch poprzednich Zgromadzeniach stanowczo wystąpiło, a powtóre i dlatego, iż na obecnem Walnem Zgromadzeniu ma być wiele spraw ogólnego znaczenia dla stanu adwokackiego załatwionych. — Dalszy bieg tej sprawy pozostawiamy decyzyi P. T. Kolegów.

Kończąc niniejsze sprawozdanie proponujemy wkładkę na pokrycie wydatków Izby i Rady dyscyplinarnej na r. 1901 w dotychczasowej wysokości t. j. w kwocie 24 koron. Dla tych atoli adwokatów, którzy w drugiej połowie bieżącego roku kancelaryę adwokacką otworzą, wynosić będzie wkładka tylko 12 koron.

Kraków, dnia 13 czerwca 1901 r.

Członek Wydziału: **Dr Jan Jakubowski** *w. r.*

Prezydent: **Dr Władysław Lisowski** *w. r.*

V.

SPRAWOZDANIE

z czynności

Rady dyscyplinarnej Krak. Izby adwokackiej

za rok 1900.

Pozostało z r. 1899 niezałatwionych merytorycznie dochodzeń dyscyplinarnych 29
w r. 1900 wniesiono zażaleń 25

Ogólna liczba dochodzeń dyscyplinarnych w r. 1900 . . . 54
w porównaniu z r. 1899 mniej o 18
z których przeciw kandydatom adwokatury 6

Merytorycznie załatwiono w r. 1900
1) zaniechaniem 11
2) wyrokiem
a) uwalniającym 5
b) zasądzającym 8 13

razem 24

pozostało zatem merytorycznie niezałatwionych dochodzeń dyscyplinarnych w toku, przeniesionych na r. 1901 . . . 30
w porównaniu z r. 1899 mniej o 3

Kary orzeczono:

a) pisemną naganę w wypadku 1
b) kary pieniężne (1 na 50 K., 2 na 200 K., 1 na 300 K., 1 na 600 K.) 5
c) suspenzyę na 1 miesiąc 1
d) przedłużenie praktyki kandydata adwokackiego na 3 miesiące 1

Dnia 12 czerwca 1900 zarządziła Rada dyscyplinarna tymczasowe zawieszenie 3 adwokatów w wykonywaniu adwokatury.

Tymczasowe te suspenzye są jeszcze w mocy.

Tyczasowa suspenzya orzeczona 24-go stycznia 1899 przeciw adwokatowi w lutym b. r. zniesiona została.

Rada dyscyplinarna w r. 1900 odbyła

a) zwyczajnych posiedzeń 15

b) ustnych rozpraw 13

Kraków, 8-go maja 1901.

Prezes Rady dyscypl.
Dr Roman Jakubowski.

WYKAZ.

P. T. Kolegów, którzy w roku 1901 z urzędów ustępują, a w miejsce których mają nastąpić nowe wybory:

II Wice-Prezes Rady dyscyplinarnej,

Dr. Paszkowski Franciszek.

Członkowie Rady dyscyplinarnej:

Śp. Dr. Abłamowicz Stanisław,
„ Dadlez Wilhelm,
„ Eibenschütz Zygmunt,
„ Smolarski Kazimierz.

Zastępca:

Dr. Tomik Stanisław.

Uwaga: W miejsce ś. p. Dr. Karola Pieniążka, I Wice-Prezesa Wydziału i ś. p. Dr. Franciszka Wiedigera, jako członka Wydziału, odbędzie się wybór uzupełniający na rok jeden. Również i w miejsce ś. p. Dr. Franciszka Wiedigera, jako członka Rady dyscyplinarnej, wybranego w roku 1900 i w miejsce ś. p. Dr. Kazimierza Kirchmayera, zastępcy członka Rady dyscyplinarnej wybranego w roku 1900, który z adwokatury zrezygnował, nastąpi wybór uzupełniający.

I. ZAMKNIĘCIE RACHUNKOWE

dochodów i wydatków Krakowskiej Izby adwokackiej

z dniem 31. Grudnia 1900 r.

Wedle księgi głównej wynosiły wszystkie dochody od dnia 1-go stycznia 1900 r. do dnia 31-go grudnia 1900 roku	8586 K 72 h
a gdy wydatki za ten czas wynosiły kwotę . . .	6430 „ 58 „
przeto pozostałość kasowa z dniem 31 grudnia 1900 wynosi	2156 K 14 h

z czego kwota 400 K ulokowaną jest na książeczce Towarzystwa wzajemnego kredytu w Krakowie, Tom XI. Nr. 6.065.

II. PRELIMINARZ BUDŻETU na rok 1901.

A) Dochody:

1. Pozostałość kasowa z dniem 31. grudnia 1900 r.		2156 K 14 h
2. Wszystkie zaległe wkładki do końca roku 1900 wynoszą, a to:		
a) za rok 1897 i lata poprzednie		210 „ — „
b) za rok 1898		240 „ — „
c) za rok 1899		312 „ — „
d) za rok 1900		936 „ — „
3. Wkładki za rok 1901 od 281 P. T. Kolegów po 24 Kor.		6744 „ — „
	Razem	10598 K 14 h

B) Wydatki:

1. Płaca sekretarza		2000 K — h
2. Płace mundantów		1200 „ — „
3. Kancelarya Rady dyscyplinarnej		600 „ — „
4. Lokal		700 „ — „
5. Obsługa		240 „ — „
6. Wydatki na wszelkie druki, papier i inne potrzeby kancelaryjne		800 „ — „
7. Wydatki na portorya		800 „ — „
8. Wydatki na książki, dzienniki praw państwa, dziennik ustaw krajowych, zbiór orzeczeń, w ogóle na bibliotekę		800 „ — „
9. Renumeracye dla mundantów kancelaryi Izby i Rady dyscyplinarnej i dla służącego		300 „ — „
10. Opał i światło		240 „ — „
11. Wydatki nadzwyczajne		800 „ — „
	Razem	8480 K — h

Zestawienie:

Spodziewane dochody	10598 K 14 h
Spodziewane wydatki	8480 „ — „
Spodziewany remanent z dniem 31. grudnia 1901 r.	2118 K 14 h

Kraków, dnia 13. czerwca 1901 r.

Prezydent:

Dr Władysław Lisowski.